



COMUNE DI GIARDINI NAXOS CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA ORDINARIA Reg. Del. N. 44 del 27.11.2019

OGGETTO: Presa atto rinuncia del ricorso iscritto al TAR Catania e conseguente insussistenza causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale.

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** addì **VENTISETTE** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **18,30** e seguenti in **GIARDINI NAXOS** nella consueta sala delle adunanze del Comune, nella seduta **ordinaria** di (1) **apertura** che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

		Presenti				Presenti	
1)	Licciardello Sonia	NO	10)	Patinella Claudio		SI	
2)	Donzì Antonio	SI	11)	Arcidiacono Antonella M.L.		SI	
3)	Bevacqua Danilo Rosario	SI	12)	Cundari Angelo		SI	
4)	Cingari Carmelo	NO	13)	Costantino Carmelo	Alessandro	SI	
5)	Pietrocitto Rosa	SI	14)	Sapia Mario		SI	
6)	Lo Turco Giancarlo	SI	15)	Sofia Valentina		SI	
7)	D'Angelo Martina	SI					
8)	Amoroso Mario Enzo	SI					
9)	Galofaro Salvatore	SI					

Presenti n. 13	Assenti n. 02
-----------------------	----------------------

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, il **Geom. Danilo Bevacqua** Presidente del Consiglio apre la seduta – Partecipa il Segretario Generale **Dott.ssa Chiara Morelli**.

Consiglieri Comunali giustificati:

Vengono scelti dal Presidente del Consiglio come scrutatori i Consiglieri: **Donzì Antonio – D'Angelo Martina e Sofia Valentina**.

(1) apertura o ripresa o prosecuzione

Alle ore 19:10, in riapertura di seduta, il **Presidente** passa la parola al **Segretario Generale**, perché proceda all'appello nominale. I presenti risultano n. 13 (tredici). Il **Presidente** pertanto, dà atto che, dal presente momento, la seduta diventa segreta, secondo le previsioni di cui all'art. 49 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e visto l'oggetto del punto 3 all'o.d.g. Dà quindi lettura della proposta di deliberazione n. 3 all'o.d.g. avente ad oggetto: "Preso atto rinuncia del ricorso iscritto al TAR Catania e conseguente insussistenza causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale". Specifica quindi che l'Assemblea procederà ora a votare SÍ o NO, in riscontro alla domanda *"Ritiene di dichiarare la sopravvenuta insussistenza della causa di incompatibilità dovuta a litispendenza, ai sensi dell'art. 10 comma 4 della L.R. 31/1986, per il contenzioso tra il Consigliere Cingari Carmelo e il Comune di Giardini Naxos dinanzi al TAR Catania n. 1482/19 R.G., preso atto che il suddetto Consigliere Cingari Carmelo ha provveduto alla rimozione della stessa?"*.

Il Consigliere Sapia ritiene che la proposta sia incompleta poiché non dà atto dell'eventuale avvenuto pagamento della sanzione, oggetto del contenzioso, da parte del Consigliere in discussione; continua, infatti, che quest'ultimo rinuncia al ricorso ma deve comunque pagare la sanzione comminata dall'Ufficio Tecnico, altrimenti si chiede come il Consiglio possa dichiarare la sopravvenuta insussistenza della causa di incompatibilità contestata, evidenziando che, se non si accerta il pagamento citato, il contenzioso è ancora in essere. Ritiene quindi che il punto sia da rinviare.

Il Consigliere Costantino, pur condividendo le considerazioni del collega Sapia, chiede al Segretario Generale di chiarire se il pagamento della sanzione, così come il ritiro del ricorso al TAR, incida sulla eventuale posizione di incompatibilità del Consigliere in oggetto, chiedendo specificamente se, in considerazione della rinuncia al ricorso da parte del Consigliere, il mancato pagamento della sanzione integri una autonoma condizione di incompatibilità a carico dello stesso.

Il Segretario Generale specifica che se un Consigliere risulta essere moroso nei confronti dell'Ente, il Comune potrà agire nei suoi confronti, ma la morosità in sé non integra una causa di incompatibilità, che scatta soltanto in caso di lite pendente.

Il Consigliere Lo Turco chiede al Segretario Generale, alla luce del venir meno del contenzioso in essere, ma non del relativo contendere – ovvero la sanzione comminata al Consigliere comunale se non pagata - , se il Consigliere in oggetto possa trovare un modo alternativo per ricorrere contro la sanzione stessa.

Il Consigliere Pietrocitto rammenta che la normativa vigente prevede che la causa specifica di incompatibilità nasca in presenza di una lite pendente, sicché l'incompatibilità viene meno nel caso specifico in cui il Consigliere, attore, ha rinunciato al giudizio che aveva promosso. In replica al collega Lo Turco rammenta che, avendo fatto apposita rinuncia, il Consigliere di cui si discute non può nuovamente proporre ricorso avverso lo stesso oggetto.

Il Consigliere Galofaro ritiene che il Consigliere in oggetto, con la rinuncia al ricorso, abbia già manifestato la propria volontà di far cessare il contendere; dà atto che questo è l'unico aspetto che riguarda il Consiglio Comunale, mentre saranno gli Uffici comunali a valutare la sua posizione nei confronti della sanzione e del relativo pagamento.

Il Consigliere Patinella chiede se, una volta che il Consigliere ha ritirato il ricorso, rimanga valida la pendenza della sanzione nei suoi confronti.

Il Segretario Generale dà atto che la rinuncia al ricorso finalizzato all'annullamento di una sanzione amministrativa non fa che confermare la validità e piena efficacia della sanzione stessa.

Il Consigliere Sapia ritiene che la pratica sia confusa, perché ricorda di aver letto in passato notizie di stampa relative alla decadenza di alcuni Consiglieri Comunali a causa di una semplice multa. Invita ancora una volta il Consiglio a rinviare il punto per poterlo approfondire meglio.

Il Presidente chiarisce la procedura e i tempi previsti dalla legge per trattare le eventuali cause di incompatibilità a carico di un Consigliere Comunale e rassicura che accertamenti e verifiche sul caso specifico sono stati fatti accuratamente, anche con l'ausilio del legale difensore dell'Ente nel contenzioso in oggetto. Invita comunque l'Assemblea ad attenersi alle proprie specifiche competenze, che in questa fase riguardano solo la presa d'atto della rinuncia del ricorso e la conseguente sopravvenuta rimozione della causa di incompatibilità contestata al Consigliere.

Il Consigliere Amoroso chiede nello specifico cosa voti l'Assemblea.

Il Presidente ricorda che il Consiglio assume le proprie decisioni a votazione e che quindi, anche in caso di presa d'atto come quello in oggetto, si deve procedere in tal senso.

Il Segretario Generale chiarisce che con il voto si esprime il proprio assenso in relazione al procedimento amministrativo istruito dal competente Ufficio comunale; dà atto che la proposta pertanto è impostata come presa d'atto della sopravvenuta rimozione della causa d'incompatibilità contestata al Consigliere Comunale di che trattasi, ma che è necessaria la votazione dell'Assemblea in merito, fermo restando che ogni Consigliere è libero anche di votare “no”, laddove non condivida la suddetta istruttoria, e che, in caso di prevalenza di “no” e di conseguente mancata approvazione della proposta in discussione, il Consigliere in questione potrà impugnare la deliberazione a difesa dei propri interessi.

Il Presidente invita quindi gli scrutatori ad avvicinarsi all'urna e consegna agli stessi n. 13 schede bianche, identiche, munite di bollo comunale, predisposte dall'Ufficio Segreteria. Procedo quindi a invitare i Consiglieri, per chiamata nominale, ad avvicinarsi alla cabina per esprimere il proprio voto segreto, votando SÌ o NO, in riscontro alla domanda *“Ritiene di dichiarare la sopravvenuta insussistenza della causa di incompatibilità dovuta a litispendenza, ai sensi dell'art. 10 comma 4 della L.R. 31/1986, per il contenzioso tra il Consigliere Cingari Carmelo e il Comune di Giardini Naxos dinanzi al TAR Catania n. 1482/19 R.G., preso atto che il suddetto Consigliere Cingari Carmelo ha provveduto alla rimozione della stessa?”* e riponendo successivamente il biglietto piegato nell'urna apposita.

Dopo la votazione, **gli scrutatori** procedono allo spoglio delle schede contenute nell'urna con i seguenti risultati:

SÌ: n. 7

NO: n. 2

Schede bianche: n. 4.

Il Consiglio Comunale

Udita la proposta avente ad oggetto: “Preso atto rinuncia del ricorso iscritto al TAR Catania e conseguente insussistenza causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale”, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Visti gli esiti della votazione in premessa riportati;

Visto il vigente regolamento del Consiglio Comunale;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana

Delibera

Approvare la proposta avente ad oggetto: “Preso atto rinuncia del ricorso iscritto al TAR Catania e conseguente insussistenza causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale”, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, così come emendata;

In assenza di ulteriori interventi, **il Presidente** dichiara i lavori chiusi alle ore 19:40.



COMUNE DI GIARDINI NAXOS
Città Metropolitana di Messina

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI
CONSIGLIO COMUNALE N° 55 DEL 20.11.19

Oggetto: Presa atto rinuncia del ricorso iscritto al TAR Catania e conseguente insussistenza causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale.

Il Proponente : Il Presidente del Consiglio Comunale

Settore competente: I

Il Presidente del Consiglio Comunale

Premesso che con delibera di Consiglio Comunale nr. 39 del 15/10/2019 è stata deliberata e contestata la sussistenza della causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale, per litispendenza ai sensi dell'art.10 comma 4 della L.R. 31/86 e ss.mm.ii. nei confronti del Consigliere Comunale Cingari Carmelo, visto il ricorso promosso dalla Sig.ra Parisi Catena e dal medesimo consigliere dinnanzi al TAR Catania n. 1482/19 R.G.;

Premesso che con delibera di Consiglio Comunale nr. 41 del 06/11/2019 è stata deliberata e contestata la definitiva sussistenza della causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale, per litispendenza ai sensi dell'art.10 comma 4 della L.R. 31/86 e ss.mm.ii. nei confronti del Consigliere Comunale Cingari Carmelo, visto il ricorso promosso dalla Sig.ra Parisi Catena e dal medesimo consigliere dinnanzi al TAR Catania n. 1482/19 R.G.;

Preso atto che in data 15/11/19 con nota prot. 23037 il Consigliere Cingari ha comunicato di aver depositato la dichiarazione di rinuncia al TAR del ricorso iscritto al R.G. nr. 1482/2019;

Vista la nota prot. 23461 del 19/11/2019 a firma del Segretario Generale con la quale comunica, per i consequenziali adempimenti di competenza, che il legale dell'Ente, incaricato per il contenzioso di cui sopra, ha comunicato il deposito al TAR Catania, da parte del Consigliere Cingari, in data 07/11/2019, di apposito atto di rinuncia al ricorso di cui sopra;

Rilevata, la necessità di dichiarare pertanto che il Consigliere Comunale in questione ha rimosso la causa di incompatibilità definitivamente ritenuta sussistente con la citata deliberata di Consiglio Comunale n.41/19.

Visti i pareri resi in ordine alla regolarità tecnica;

Visto lo Statuto Comunale;

Vista la L.R. n.31/1986;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia;

PROPONE DI DELIBERARE

Per le motivazioni indicate in premessa che qui si intendono integralmente riportate:

1. Di prendere atto del deposito da parte Consigliere Comunale, Cingari Carmelo, della dichiarazione di rinuncia degli atti del giudizio iscritto al nr. 1482/R.G. del TAR dinnanzi al quale è pendente il ricorso a seguito della delibera di Consiglio Comunale n. 41 del 6/11/2019;
2. Di dichiarare, conseguentemente la insussistenza della causa incompatibilità per litispendenza ai sensi dell'art.10 comma 4 della L.R. 31/86 e ss.mm.ii. nei confronti del Consigliere Comunale Cingari Carmelo, avendo provveduto quest'ultimo alla rimozione della stessa;
3. Di dare mandato al Responsabile del I Settore di far notificare il presente atto al Consigliere Carmelo Cingari.

Il Proponente





COMUNE DI GIARDINI NAXOS
Città Metropolitana di Messina

PROPOSTA DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE N. 55 DEL 20.11.19

Oggetto: Presa atto rinuncia del ricorso iscritto al TAR Catania e conseguente insussistenza causa di incompatibilità di un Consigliere Comunale.

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n° 48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 e dell'art. 147 bis del D. Lgs. N° 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica si esprime parere FAVOREVOLE

Giardini Naxos 20.11.2019

IL RESPONSABILE DEL I SETTORE

M. Ferrara

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n° 48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 e dell'art. 147 bis del D. Lgs. N° 267/2000 in ordine alla regolarità contabile si esprime parere FAVOREVOLE e si attesta la copertura finanziaria di €.....sull'intervento Cap.del bilancio comunale.

Giardini Naxos, 20.11.2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

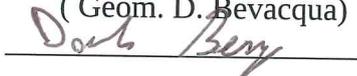
Dott. Mario Cavallaro

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

Il Consigliere Anziano
(A.M.L. Ariocacono)



Il Presidente del Consiglio
(Geom. D. Bevacqua)



Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Chiara Morelli)





Il sottoscritto Segretario Generale

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ come prescritto dall'art. 11, comma 1, L.R. 3.12.91, n. 44;

- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ perché immediatamente eseguibile;

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale
- Dott.ssa Roberta Freni -

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal _____ al _____

è divenuta esecutiva il giorno

è stata dichiarata immediatamente esecutiva

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale
- Dott.ssa Chiara Morelli -

